

Z á p i s n i c a
z 34. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Kysuckom Novom Meste
zo dňa 10.10.2018

Prítomní: vid' prezenčná listina

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice
3. Rozhodnutie o ďalšom postupe z dôvodu potreby navýšenia finančných prostriedkov na úhradu navyše vykonaných prác investičnej akcie Ul. Litovelská – chodníky
4. Záver

K bodu č. 1:

34. zasadnutie mestského zastupiteľstva otvorila a viedla Ing. Jana Svrčková, zástupkyňa primátora mesta. Privítala prítomných poslancov a ospravedlnila neúčast' poslancov: Jozefa Jakubíka, Milana Palčíška, Ing. Vavřína Randu.

K bodu č. 2:

Program rokovania:

Predsedajúca oboznámila prítomných s programom rokovania

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste

- I. p r e r o k o v a l o v b o d e p r o g r a m u č. 2 p r e d l o ž e n ý p r o g r a m r o k o v a n i a 34. z a s a d n u t i a m e s t s k é h o z a s t u p i t e ľ s t v a d ň a 10.10.2018*
- II. s c h v a ľ u j e p r o g r a m r o k o v a n i a 34. z a s a d n u t i a m e s t s k é h o z a s t u p i t e ľ s t v a d ň a 10.10.2018*

- 1. Otvorenie*
- 2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice*
- 3. Rozhodnutie o ďalšom postupe z dôvodu potreby navýšenia finančných prostriedkov na úhradu navyše vykonaných prác investičnej akcie Ul. Litovelská – chodníky*
- 4. Záver*

/15/0/0/0 – uznesenie bolo schválené/

Do návrhovej komisie predsedajúca navrhla poslancov: Ing. Igor Behúň, Ing. Rudolf Drexler, Mgr. Matej Fabšík

Mestské zastupiteľstvo v Kysuckom Novom Meste

- I. prerokovalo v bode programu č. 2 zloženie návrhovej komisie*
- II. schvaľuje návrhovú komisiu v zložení: Ing. Igor Behúň, Ing. Rudolf Drexler, Mgr. Matej Fabšík*

(15/0/0/0 – uznesenie bolo schválené)

Za overovateľov predsedajúci určil poslancov: Ing. Marián Mihalda, Branislav Neslušan

K bodu č. 3:

Návrh na uznesenie spolu s dôvodovou správou obdržali poslanci v písomnej forme. V úvode predsedajúca priblížila prítomným dôvod zvolania mestského zastupiteľstva a to rozhodnúť o ďalšom postupe prác a s nimi spojeným navýšením finančných prostriedkov na úhradu navyše vykonaných prác investičnej akcie „Chodník - Ul. Litovelská“.

Na základe verejného obstarávania podlimitnej zákazky (cez Vestník VO) bol vybratý dodávateľ stavby Chodník Ul. Litovelská – od križovatky s Ul. Dl.Poľského po križovatku s Ul. Clementisova. Najvýhodnejšiu ponuku spomedzi 4 uchádzačov (STRABAG, SATES, Cesty NITRA , Tradestone Slovakia s.r.o.) predložila firma Tradestone Slovakia s.r.o. 173 926,68 EUR. Zmluva o dielo nadobudla účinnosť zverejnením na webovom sídle mesta 14.8.2018 . Dňa 17.8.2018 bolo stavenisko odovzdané dodávateľovi. Dňa 31.8.2018 dodávateľ na pracovnom stretnutí predložil požiadavku na navyše práce z dôvodu absencie položiek – odvoz a uskladnenie vybraných hmôt. Novovytvorené položky stavebných prác vo výkaze výmer boli spracované projektantom stavby a odsúhlasené stavebným dozorom . Na základe toho bol uzatvorený Dodatok č.1 k ZoD vo výške 26 088,59 EUR . Dňa 25.9.2018 boli pracovníci Investičného odd. MsÚ prizvaní na stavbu, kde sa pri rozoberaní konštrukcie chodníka zistil betónový podklad v hrúbke priemerne 18 cm. Z dôvodu predpokladu na podstatné navýšenie ceny diela boli práce na stavbe týmto dňom zastavené a prizvaná stavebná komisia pri MsZ na určenie ďalšieho postupu a následne zvolané dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Diskusia:

- Ing. Igor Behúň – ak tomu dobre rozumiem, ako prvý urobil chybu projektant a chyba sa ďalej niesla.
- p. Poláček – boli sme na tvare miesta, ani jedna zo štyroch firiem neprišla na chýbajúcu položku odvoz sutiny.
- p. Neslušán – nie je možné, aby si rozpočtár nevšimol, že chýba takáto položka.
- Mgr. Šerík – teda až zhotoviteľ prišiel na to, že je tam betón, je otázne, či bude aj na druhom chodníku.
- p. Mičian – pri kontrole vývozu odpadu môže v konečnom dôsledku vyjsť iná čiastka financií a to nižšia.
- Ing. Mgr. Holienčík – koľkí si boli obzrieť dielo z tých štyroch uchádzačov?
- Ing. Jureková – ani jeden.
- Ing. Golis – je nemysliteľné nevšimnúť si, že nie je v položkách zahrnutý odvoz odpadu a nepozrieť ani miesto výkonu práce.
- Ing. Drexler – bolo by vhodné informovať poslancov o zákazkách vhodným spôsobom, aj e-mailom a možno, že by niekto prišiel na takúto chybu, predsa len čím viac očí, tým viac rozumu, aby sa už nestávali podobné veci. Navrhol namiesto celkovej sumy uviesť radšej jednotkovú cenu.
- Ing. Svrčková – každá jedna investičná akcia sa schvaľuje, poslanci majú o nej vedomosť, ak je záujem, môžu sa informovať, pozrieť spisový materiál. Ani mne nejde, že môže projektant urobiť takýto labsus. Realita je však taká, že na bežné zákazky je veľmi ťažké zohnať projektanta.
- Mgr. Dostal (stavebný dozor)– v tomto prípade nie je jednoduché predpokladať, čo všetko sa môže nájsť pri odkrývaní povrchu chodníka. Ja mám teraz obavy z pretlakov na dvoch miestach. Sondami pri stĺpoch sa objavil tepelný kanál, našťastie je slepý.

Ak sa nájdu iné veci, budú sa musieť opätovne riešiť. Ľudia sú nervózni, zle sa chodí, veľká prašnosť, je potrebné v stavbe pokračovať a poučiť sa z chýb.

- Ing. Thiel (projektový manažér zhotoviteľa diela) – v danej veci informoval prítomných o tom, že podkladom pre nacenenie diela sú súťažné podklady. Zhotoviteľ nie je povinný sledovať proces verejného obstarávania. Preto zodpovednosť nie je na jeho strane, tento problém nie je len tu v Kysuckom Novom Meste, ale aj u iných investorov. V „Dodatku č. 1 k dielu“ sa navýšili finančné prostriedky na podložie – zeminu a asfalt. Až v priebehu výstavby sa zistilo, že je tam betónový podklad. Z tohto dôvodu bol vyzvaný investor na kontrolu a bol navrhnutý nový rozpočet podľa zisteného stavu.
- Mgr. Fabšík – oboznámil prítomných s informáciami, ktoré signalizujú, že zo strany zhotoviteľa ide o podvodné konanie, nakoľko zmluva bola podpísaná 13.08.2018 a do 3 mesiacov majú byť zhotovené obidva chodníky Ul. Litovelskej, čo je v súčasnosti nereálne. V zmluve je uvedené „na základe vlastných prepočtov“ už tu by si mal zhotoviteľ všimnúť chybu. Od 13.08.2018 neurobil na stavbe nič. Uviedol nás do časovej tiesne. Neexistuje harmonogram prác, stavebný denník, nemá vlastné kapacity na zhotovenie prác. Tento dodávateľ sa javí, ako veľmi neseriózny, dlží subdodávateľom tisíce Eur. Nie sú používané materiály, ktoré boli dohodnuté. Na úrad pre verejné obstarávanie bol v roku 2017 podaný podnet za podvod voči investorovi – odvedená nekvalitná práca.
- Ing. Svrčková – p. poslanec prečo ste nesignalizovali mestu tieto zistené skutočnosti?
- Mgr. Fabšík – z dôvodu časovej tiesne, niektoré informácie som sa dozvedel len tesne pred zasadnutím.
- Ing. Drexler – poďakoval za obsírnú analýzu. Poslanci nemali potrebné materiály, ktoré majú byť doručené 5 dní pred zasadnutím zastupiteľstva.
- Ing. Thiel – odvoz odpadov nie je súčasťou diela, nemohli sme vyvážať odpad na vlastnú zodpovednosť. 5.9.2018 sa začali práce, okolo 19.09. sa objavil problém, 25.09. boli práce zastavené.
Sme riadne registrovaní, realizujeme množstvo projektov, máme vlastnú mechanizáciu, využívame na práce aj živnostníkov. Máme vedomosť o tom, kto takto dezinformuje Vás, aj na VÚC. Boli vykonávané sústavné kontroly, nakoniec boli naše práce odsúhlasené. Žijeme v konkurenčnom prostredí a toto je jeho výsledok.
A p. poslanca Mgr. Fabšíka vyzval na predloženie dokladov o prehlásených skutočnostiach, ktoré v prípade potreby bude možné použiť v súdnom konaní.
- Ing. Svrčková – to, čo sme mali možnosť si tu vypočuť z oboch strán je len tvrdenie proti tvrdeniu. My sa pokúsme spoločnými silami navrhnuť riešenie a teda:

1/ vyhlásime zvlášť súťaž na práce spojené s odvozom a likvidáciou odpadu alebo

2/ bude v prácach pokračovať tento zhotoviteľ, ale mesto zabezpečí kontrolu odvozu odpadu, čím sa zabezpečí reálna výška nákladov na odvoz a schvaľovaná výška finančných prostriedkov by bola sumou hraničnou.

- p. Neslušán – mesto nekomunikuje s poslaneckým zborom, neposkytuje dostatočné informácie včas. Jedná sa o nemalé finančné čiastky, ak by sme boli informovaní,

mohli sme dnes jednať inak. Dnes je ťarcha hodená na nás, aby sme my odsúhlasili finančné prostriedky s ohľadom na občanov. Ak to my neodsúhlasíme, bude naša vina, že budú obyvatelia chodiť po rozkopaných chodníkoch.

- Ing. Svrčková – jedná sa o odsúhlasenú akciu, o ktorej ste vedeli, mohli ste sa pýtať, odmietam tvrdenie, že mesto nekomunikuje s poslancami.
- Ing. Drexler – ako bude poriešené navýšenie rozpočtu:
- Ing. Bílešová – malo by byť odsúhlasené na zasadnutí MsZ 24.10.2018.
- Ing. Drexler – navrhol dorobiť začatú časť v najnutnejšom rozsahu s touto firmou, pretože aj odstúpenie od zmluvy by mohlo mať pre mesto negatívny dopad.
- p. Poláček – jednoznačne urobiť ľavú stranu a druhú polovičku diela necháme a na základe odvedenej kvality práce pokračovať s druhou stranou.
- Mgr. Dostal – ak sa dnes odsúhlasí pokračovanie prác a navýšenie rozpočtu, bude sa požadovať od zhotoviteľa harmonogram prác.
- Ing. Thiel – máte aj možnosť od zmluvy odstúpiť.
- Ing. Golis – nerozdeľujme už stavbu, máme peniaze, tak to urobme teraz, bude to jednoduchšie pre dodávateľa aj pre mesto.
- Mgr. Fabšík – kedy bude odovzdaná pravá aj ľavá strana, čo s finálnym termínom, kedy to bude?
- Mgr. Dostal – termín sa môže meniť a posúvať v prípade zdôvodniteľných príčin a to len na základe dodatku k zmluve o dielo.

Mestské zastupiteľstvo Kysucké Nové Mesto :

I./ prerokovalo správu o stave investičnej akcie Chodník Ul. Litovelská

II/ schvaľuje zvýšiť schválený rozpočet na stavbu Chodník Ul. Litovelská o 20 000 EUR.

(16/0/0/0 – uznesenie bolo schválené)

K bodu č. 4:

Po vyčerpaní jednotlivých bodov programu predsedajúca poďakovala prítomným za účasť a 34. zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončila.

I. overovateľ

Ing. Marián Mihalda

II. overovateľ

Branislav Neslušán

JUDr. Lubomír Ježo
prednosta MsÚ

Ing. Ján Hartel
primátor mesta